

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.03.01 Изобразительное искусство

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «44.03.01 Изобразительное искусство» в период с 04.06.2026 по 30.06.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди выпускников образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 32 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 6 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Удовлетворенность образовательным процессом (средний уровень)

- **Трудоустройство:** 50% планируют работать не по специальности, 33% — по специальности. Средняя оценка возможностей трудоустройства — **7,0 из 10** (никто не поставил максимальный балл).
- **Качество образования:** средняя оценка — **7,0 из 10** (рис. 1). **33% респондентов поставили максимальный балл. 33% не видят слабых сторон** в организации образовательного процесса.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.

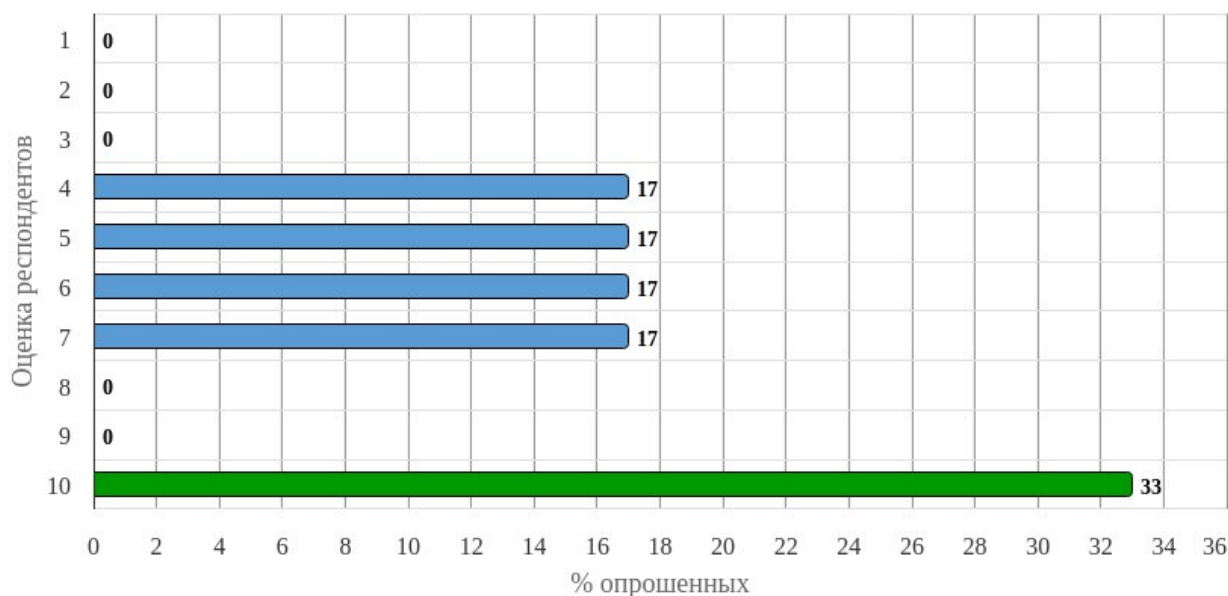


Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените удовлетворенность качеством полученного образования в рамках образовательной программы (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Значимые аспекты:** наиболее ценными в образовательном процессе названы вклад педагогов творческих дисциплин, практический опыт преподавателей и творческая направленность.

1.2. Практико-ориентированность и удовлетворенность материально-технической базой (низкий уровень)

- Ключевые показатели: результативность практик — **7,2 из 10** (никто не поставил 10), практико-ориентированность обучения (рис. 2) — **5,7 из 10** (никто не поставил 10).
- Обеспеченность лабораториями и оборудованием — **6,0 из 10** (17% поставили 10), техническое оснащение — **5,2 из 10** (никто не поставил 10), комфорт аудиторий — **6,3 из 10** (никто не поставил 10).

- Актуальность учебных материалов — **6,2 из 10** (никто не поставил 10), доступность ИТ — **4,8 из 10** (никто не поставил 10), доступность литературы — **5,5 из 10** (17% поставили 10).
- **Чистота и порядок** в корпусах оценены на **8,8 из 10** (50% поставили 10). Питание оценено крайне низко — **4,0 из 10** (никто не поставил 10).
- **Вывод:** уровень практико-ориентированности и материально-технической базы находится на низком уровне. Критические проблемы — доступность ИТ, техническое оснащение и питание. Сильная сторона — чистота в корпусах.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **5.67**.

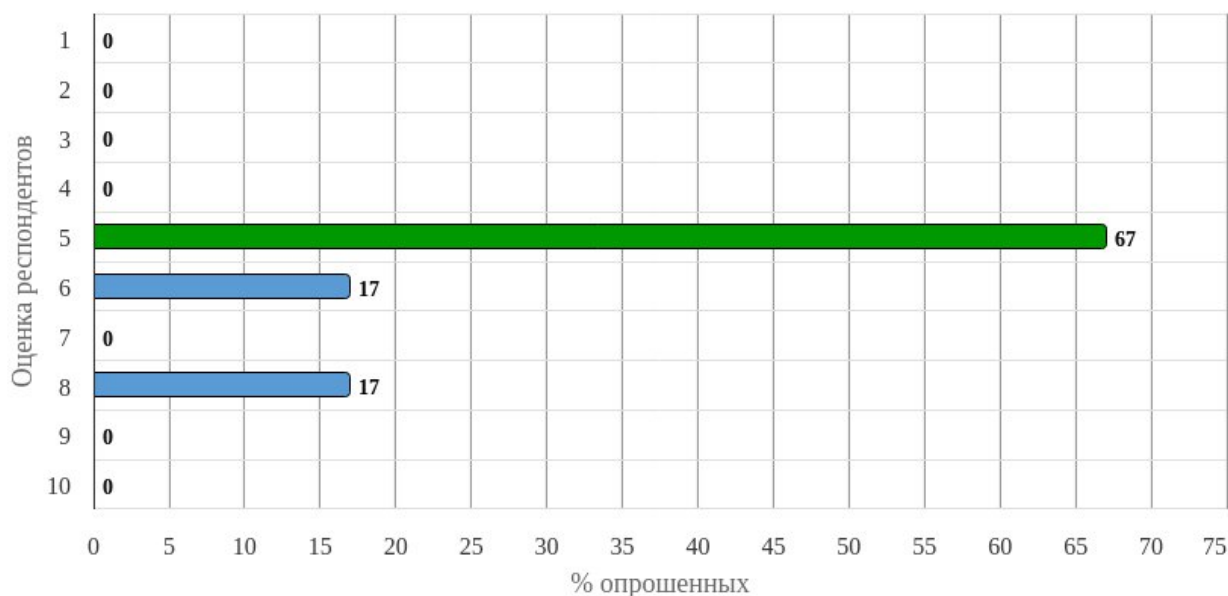


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените практико-ориентированность обучения в Мининском университете (1 – минимум, 10 – максимум)»

1.3. Самооценка компетенций (высокая уверенность выпускников)

- Выпускники оценили свои компетенции в диапазоне от **7,0 до 8,2 из 10**.
- Наивысшие оценки получили: информационная компетентность — **8,2** (33% поставили 10), коммуникативная — **8,0** (33% поставили 10), профессиональная — **7,8** (17% поставили 10).
- Организационно-управленческая и научно-исследовательская компетентности оценены в **7,0 и 7,5** соответственно.

1.4. Удовлетворенность системой поддержки студентов в процессе обучения

- **Трудности в обучении:** никто из респондентов не отметил отсутствие трудностей.
- **Основные причины трудностей:** большая нагрузка (67%).

- **Запрос на поддержку:** наиболее востребована самореализация в творчестве (50%) и поиск работы (33%). Никто не ответил, что не нуждается в поддержке.

1.5. Удовлетворенность внеучебной работой и системой самоуправления (низкий уровень)

- **Молодежная политика:** 83% студентов отметили, что мероприятия никак не повлияли на их мировоззрение. Организация мероприятий оценена в **6,2 из 10** (рис. 3).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.17**.

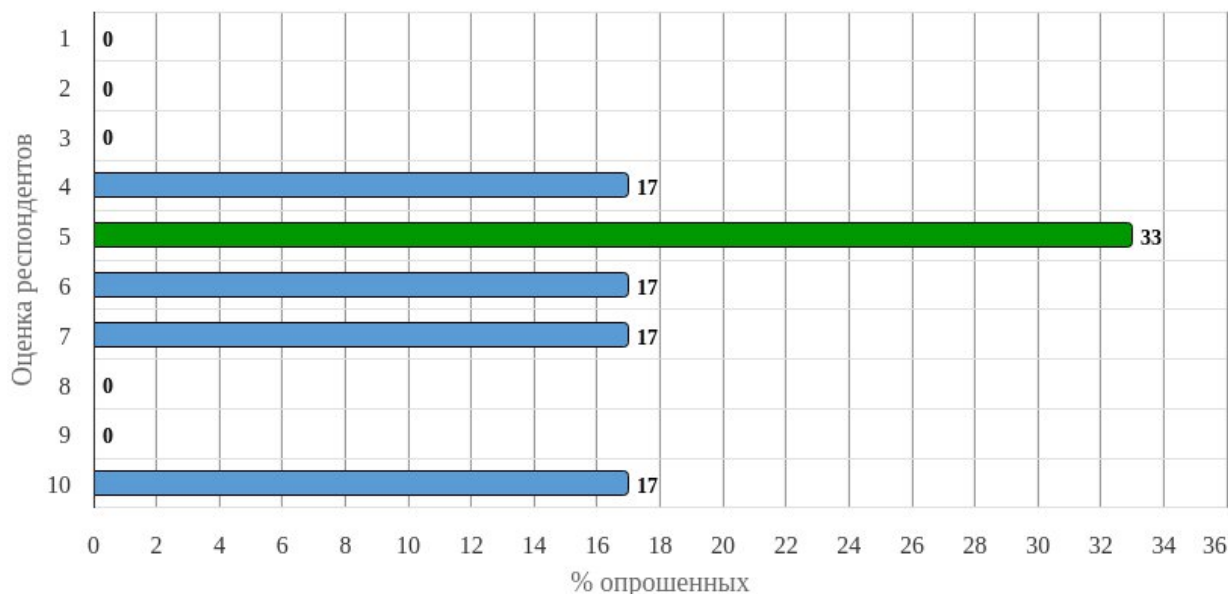


Рисунок 3 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Самоуправление:** 50% студентов не участвовали, 33% — как зрители, 17% активно. При этом 67% отмечают объединяющую роль самоуправления.

1.6. Возможности дальнейшего сотрудничества с вузом:

- Наибольший интерес в сотрудничестве с вузом у выпускников вызывают (рис. 4):
 1. Свободное посещение мастер-классов (83%).
 2. Повышение квалификации (50%).
 3. Продвижение своих товаров и услуг (33%).

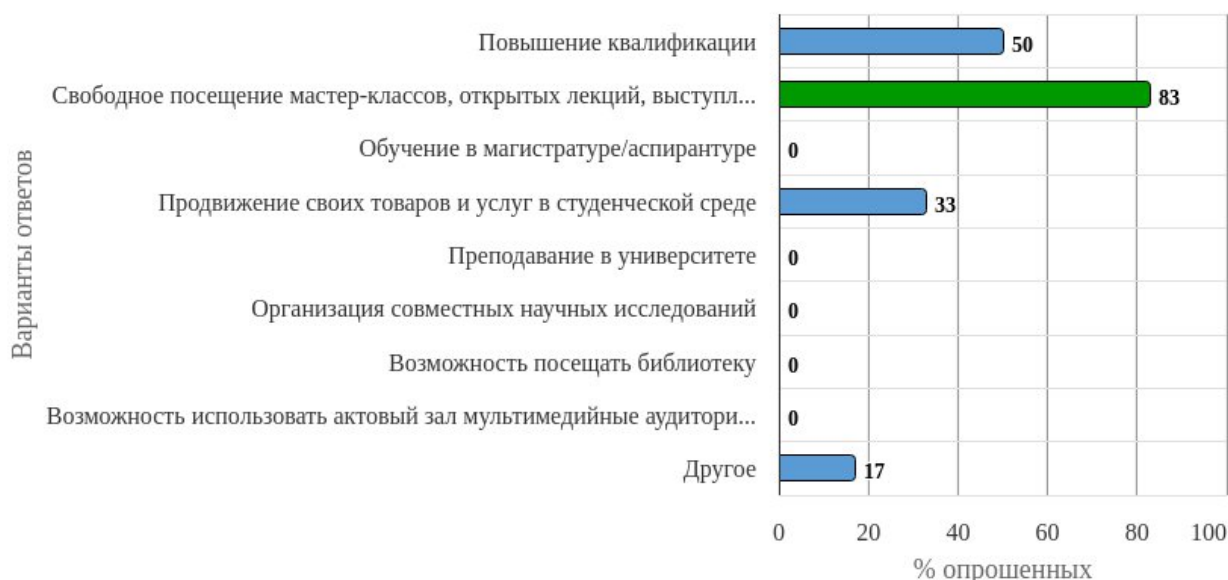


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Что бы Вас заинтересовало в качестве формы дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина? (можете указать несколько вариантов)»

2. Основные выводы

1. **Средний уровень удовлетворенности образовательным процессом при критических проблемах:** выпускники-художники оценивают качество образования (7,0) как среднее, но сталкиваются с серьёзными проблемами в практической подготовке и инфраструктуре. Только 33% планируют работать по специальности — тревожный сигнал.
2. **Сильные стороны университета для данного направления:** чистота в корпусах (8,8), информационная компетентность студентов (8,2) и коммуникативная подготовка (8,0).
3. **Нулевая эффективность молодежной политики:** 83% студентов не ощутили влияния мероприятий, что требует полного пересмотра подходов.
4. **Низкая вовлеченность в самоуправление:** половина студентов не участвует, а функции самоуправления сводятся к объединению студентов.
5. **Высокий интерес к неформальному обучению:** выпускники заинтересованы в мастер-классах и повышении квалификации, но не в магистратуре или преподавательской деятельности.

3. Рекомендации

1. **Кардинально модернизировать материально-техническую базу:** обновить компьютерное оборудование, обеспечить стабильный Wi-Fi, закупить современное художественное и мультимедийное оборудование (запрос по ИТ — 4,8, техоснащение — 5,2).

2. **Повысить практико-ориентированность обучения:** усилить связь теории с практикой, увеличить долю практических занятий, привлекать практикующих художников и дизайнеров к преподаванию (оценка 5,7).
3. **Снизить учебную нагрузку:** пересмотреть расписание и объем самостоятельной работы (67% отметили нагрузку как причину трудностей).
4. **Провести аудит системы питания:** полностью пересмотреть организацию питания в корпусах (оценка 4,0).
5. **Перезапустить молодежную политику:** разработать мероприятия с учётом интересов творческих специальностей — выставки, мастер-классы, арт-вечеринки, пленэры (83% не видят влияния).
6. **Активизировать студенческое самоуправление:** создать условия для реального участия студентов в управлении факультетом, делегировать полномочия.
7. **Развивать программы дополнительного образования:** активно предлагать выпускникам курсы повышения квалификации, мастер-классы, открытые лекции и создать платформу для продвижения их творческих проектов.
8. **Провести карьерное консультирование:** помочь студентам увидеть возможности трудоустройства по специальности (только 33% планируют работать по специальности).